

## Mathilde & Pisco

CRITÈRE	NOTE	NOTE SUR	INDICATIONS SUPPLÉMENTAIRES
Cadrage, qualité, son et stabilité de la vidéo	10	10	
Soumission du formulaire	10	10	
<b>TOTAL 1</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	
Objet de gauche annoncé et pointé correctement	20	20	
Objet de droite annoncé et pointé correctement	20	20	
Objet de droite annoncé et pointé correctement	20	20	
Objet de gauche annoncé et pointé correctement	20	20	
<b>TOTAL 2 : RÉUSSITE DE L'EXERCICE</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	
Tête droite tout au long de l'épreuve	35	40	Deuxième ciblage : la tête tourne rapidement après l'annonce du signal (-5 points)
Clarté des signaux	40	40	Parfait !
Réactivité / capacité du chien à conserver sa position par défaut (ne pas anticiper)	40	40	Parfait !
Qualité du pointage	0	40	Pisco ne pointe pas les objets suffisamment longtemps
Similitude des cibages	10	40	Pisco pointe les objets avec sa patte. Il fallait qu'il utilise son nez (-30 points). Les cibages restent cohérents tout au long de l'épreuve.
<b>TOTAL 3 : TECHNIQUE D'ENTRAÎNEMENT</b>	<b>125</b>	<b>200</b>	

CRITÈRE	NOTE	NOTE SUR	INDICATIONS SUPPLÉMENTAIRES
TOTAL ÉPREUVE	225	300	
BONUS SOURIRE	0	10	
TOTALITÉ DES POINTS	225	300	

## Commentaires

Une belle discrimination d'objet sans erreurs ! Le fait d'utiliser une tonalité différente est une excellente idée. Une très bonne réactivité de Pisco sans aucune anticipation de sa part ! Bravo pour ton épreuve !